ŞEDINŢA COMITETULUI POLITIC EXECUTIV AL C.C. AL P.C.R.

(Urmare din pag. 1)

În continuarea lucrărilor, Comitetul Politic Executiv a dezbătut şi aprobat Raportul cu privire la reaşezarea şi corelarea pe principii economice a preţurilor produselor agricole şi majorarea preţurilor cu amănuntul la produsele agroalimentare, creşterea retribuţiei personalului muncitor, a alocaţiei de stat pentru copii şi a pensiilor.

Comitetul Politic Executiv a subliniat că din iniţiativa şi sub conducerea nemijlocită a tovarăşului Nicolae Ceauşescu, în ultimii doi ani, precum şi în cursul lunii ianuarie 1982, a fost elaborat un complex de măsuri de o deosebită importanţă privind actualizarea şi îmbunătăţirea preţurilor de producţie şi de livrare din industrie, precum şi a preţurilor de producţie, contractare şi achiziţii din agricultură, măsuri care asigură stimularea producătorilor, creşterea producţiei industriale şi agricole şi a veniturilor populaţiei, îmbunătăţirea continuă a satisfacerii nevoilor de consum ale oamenilor muncii.

Comitetul Politic Executiv a subliniat că reaşezarea preţurilor de desfacere cu amănuntul a devenit o necesitate obiectivă pentru mersul ascendent al societăţii noastre socialiste, pentru realizarea unui echilibru între veniturile populaţiei şi cheltuielile sociale, cu atît mai mult cu cît la unele produse de bază preţurile de vînzare au rămas neschimbate de 25—30 de ani, deşi veniturile populaţiei au crescut de peste 10 ori în această perioadă, iar retribuţiile de peste 7 ori. Comitetul Politic Executiv a apreciat că o continuare a finanţării de către stat a efectelor creşterii preţurilor de producţie, livrare, contractare şi achiziţii ar provoca mari dezechilibre în viaţa economică, între cererea şi oferta de bunuri de consum, între veniturile şi cheltuielile populaţiei.

În spiritul politicii consecvente a partidului şi statului de ridicare a nivelului de trai al întregului popor, Comitetul Politic Executiv a hotărît ca modificarea preţurilor de desfacere a produselor agroalimentare să nu afecteze veniturile oamenilor muncii. În acest scop, s-a prevăzut acordarea de compensaţii personalului muncitor, creşterea alocaţiei pentru copii şi a pensiilor de asigurări sociale.

Comitetul Politic Executiv a subliniat că aceste măsuri reflectă preocuparea consecventă a conducerii partidului şi statului, personal a tovarăşului Nicolae Ceauşescu, pentru sporirea bunăstării materiale a întregului popor, în conformitate cu obiectivele stabilite de Congresul al XII-lea al partidului de ridicare continuă a calităţii vieţii în ţara noastră.

Comitetul Politic Executiv a stabilit ca, pînă la sfîrşitul cincinalului actual, volumul compensaţiilor anuale acordate personalului muncitor să fie integral recuperat pe calea creşterii productivităţii muncii, reducerii continue a cheltuielilor materiale şi valorificării superioare a materiilor prime şi materialelor. Pentru realizarea echilibrului financiar, este absolut necesar ca în anul 1982 să se recupereze cel puţin 30 la sută din valoarea compensaţiilor stabilite.

Comitetul Politic Executiv a stabilit ca Raportul privind îndeplinirea planului naţional unic de dezvoltare economico-socială pe anul 1981 şi Raportul cu privire la reaşezarea şi corelarea pe principii economice a preţurilor produselor agricole şi majorarea preţurilor cu amănuntul la produsele agroalimentare, creşterea retribuţiei personalului muncitor, a alocaţiei de stat pentru copii şi a pensiilor să fie supuse dezbaterii Plenarei C.C. al P.C.R.

Comitetul Politic Executiv a dezbătut şi aprobat propunerile de măsuri privind aducerea unor îmbunătăţiri în munca de partid, la nivel central şi local. Măsurile prevăd perfecţionarea structurii organizatorice şi activităţii aparatului C.C. al P.C.R., a comitetelor judeţene şi a altor organe locale de partid, ale Consiliului Central de Control Muncitoresc a Activităţii Economice şi Sociale, constituirea la nivel central şi judeţean a unor grupuri de instructori obşteşti de partid, îmbunătăţirea activităţii politico-ideologice şi cultural-educative în toate localităţile.

Comitetul Politic Executiv şi-a exprimat convingerea că măsurile adoptate vor conduce la întărirea legăturii cadrelor de partid şi de stat cu oamenii muncii, la concentrarea eforturilor tuturor forţelor în direcţia înfăptuirii obiectivelor prioritare ale construcţiei socialiste, la creşterea rolului conducător al partidului în toate domeniile de activitate.

ATLEŢI FRUNTAŞI ÎN ÎNTRECERI LA MOSCOVA, BUDAPESTA ŞI SOFIA

● ÎN ACEASTĂ SĂPTĂMÎNĂ, atleţi fruntaşi din ţara noastră vor lua parte la diferite competiţii peste hotare: **Fiţa Lovin, Doina Melinte, Ad. Proteasa, D. Albu, C. Militaru, Gh. Lina, Monica Matei** (astăzi şi mîine, la Budapesta), **Anişoara Cuşmir, Daniela Matei, Ion Oltean** şi **Pal Palffy** (la Moscova), **Mihaela Loghin, Steluţa Vintilă, Vali Ionescu, Sorin Matei** şi **Johann Schromm** (la Sofia). La sfîrşitul săptămînii, în Capitală, sînt programate întrecerile organizate de clubul Rapid şi dotate cu „Cupa 16 Februarie".

● PE ALEILE PARCULUI SPORTIV DINAMO din Capitală a avut loc, duminică dimineaţă, competiţia de cros pentru juniori dotată cu „Cupa Dinamo". A luat startul un număr mare de concurenţi, dintre care, în mod cu totul special, s-a remarcat dinamovistul **Ion Oprea**, un tînăr înalt, cu frumoase calităţi, învingător în întrecerea juniorilor. Iată cîştigătorii: copii I — 1500 m: S. Ribenciuc (C.S.Ş. Triumf), echipe — Steaua; juniori III —3000 m: I. Tomescu (C.S.S. Rm. Vîlcea), echipe — Dinamo; juniori I — 6 000 m: I. Oprea (Dinamo), echipe — Steaua; copile I — 1 000 m: Anca Nicolescu (Steaua), echipe — Steaua; junioare III: Gela Vasiloi (Dinamo), echipe — Dinamo; junioare II: Emilia Simion (Dinamo), echipe: Dinamo. **(Andi VILARA — coresp.).**

● PESTE 200 DE ATLEŢI au participat la cel de al 4-lea concurs interjudeţean desfăşurat la complexul sportiv şcolar de atletism din Cîmpulung Muscel. Au fost prezenţi concurenţi din judeţele Argeş, Braşov, Covasna, Dîmboviţa, Olt şi Prahova. Cîteva rezultate: **junioare II**: 50 m: Mihaela Chindea (C.S.Ş. Luceafărul Bv.) 6,5; 50 mg: Carmen Oproiu (C.S.Ş.A. C-lung) 7,7; greutate: Livia Simon (C.S.Ş.A. C-lung) 15,22 m; **juniori II**: 50 m: Grig. Marin (C.S.Ş. Pl.) 5,9; lungime: D. Lina (C.S.Ş.A. C-lung) 6,34 m; **juniori III**: greutate: Costel Grasu (C.S.Ş.A. C-lung) 15,10 m —record. **În aer liber**: 600 m B. III: D. Ungureanu (C.S.Ş. Pit.) 1:28,5, 1 000 m B. I: Al. Opriţă (C.S.Ş. Pit.) 2:38,1, 2 000 m B. I: C. Keresztes (C.S.Ş. 2 Sf. Gh.) 6:37,7, 5 000 m B. I: Z. Fekete (C.S.Ş. 2 Sf. Gh.) 15:33,5, suliţă F. II: Carmen Poenaru (C.S.Ş.A. C-lung) 36,00 m; disc F. I.: Livia Simon 44,44 m; disc B. III: Costel Grasu 47,14 m. **(P. MATEOIU — coresp.).**

CLASA[MENTELE] DIVIZI[EI] „A" DE B[AS]CHET

Etapa de s[...]tă şi duminică a Diviziei „A" [...]baschet a adus modificări d[i]n clasamentul întrecerii [...]uline: una în zona de mijlo[c] [I]CED a promovat pe locul [...]n locul formaţiei IMUAS), doua în „zona fierbinte" (D[ina]mo Oradea şi C.S.U. Sibiu [au] urcat cîte un loc, pe locul [...] trecînd echipa Urbis). Dar [...] clasamentele la zi:

MASCULI[N] [G]RUPA 1–6

1. Steaua	21	0	2077:1403	42
2. Din. Buc.	18	3	1933:1376	39
3. C.S.U. Bv.	11	10	1594:1704	32
4. Rapid Buc	10	11	1537:1559	31
5. ICED Buc.	9	12	1589:1739	30
6. IMUAS	7	14	1401:1757	28

GRU[PA] 7–12

7. Farul C-ţa	12	9	1716:1690	33
8. „U" Cj.-N.	10	11	1594:1608	31
9. Din. Oradea	9	12	1577:1624	30
10. C.S.U Sb.	9	12	1676:1711	30
11. Urbis Buc.	8	13	1614:1771	29
12. Carpaţi B.	2	19	1488:1854	23

FEMININ [G]RUPA 1–6

1. „U" Cj-N.	20	1	1811:1223	41
2. Poli. Buc.	16	5	1591:1299	37
3. Olimpia B.	14	7	1262:1323	35
4. Voinţa Buc	14	7	1519:1239	35
5. Univ. Tim.	8	13	1306:1405	29
6. Comerţul	6	15	1299:1563	27

GRU[PA] 7–12

7. Progr. Buc	11	10	1350:1335	32
8. Crişul Ord	11	10	1582:1302	32
9. Voinţa Bv.	9	12	1289:1468	30
10. C.S.U. Pl.	9	12	1400:1478	30
11. Mobila S.M	7	14	1231:1383	28
12. Carpaţi	1	20	1081:1706	22

Ce înseamnă să ai ACELAŞI [A]RENOR!

Accente

După ce a absolvit Institutul de educaţie fizică şi sport din Bucureşti, fosta multiplă campioană de patinaj viteză **Maria Taşnadi-Lăzărescu** s-a reîntors în oraşul natal, la Miercurea Ciuc. A debutat ca antrenoare la C.S.Ş. din localitate, cu o grupă de începători în care, printre alţii, se aflau **Eva Szigeti-Şandor** şi **Tibor Kopacz.** Progresînd mereu, aceste două speranţe s-au remarcat în concursurile de copii şi apoi au devenit campioni la juniori mici.

Între timp, Maria Taşnadi-Lăzărescu, apreciată pentru rezultatele obţinute în procesul de depi[stare] şi formare a elemente[lor] talentate, a fost promova[tă] la secţia de performanţă [a] C. Miercurea Ciuc. A su[bliniat] şi a reuşit să vină l[a] [...]oul ei loc de muncă împre[ună] cu cei doi tineri vitezişt[i] [ca]re îi inspi[...]rau [...]ltă încredere [...]enoarei. Şi, cu [...]dare şi pasiu[ne] profesoara Ma[ria] Taşnadi-Lăzăr[escu] le-a îndru[mat] paşii pe dru[mul] consacrării, cei doi [c]opii urcînd împreună tre[ptele] afirmării de la catego[ria] [s]peranţe pînă la senior[i]. Şi nu oricum. **Eva Sz[ig]i-Şandor** şi **Tibor Kopacz** [do]mină întrecerile obşte[...] interne. **(Tr. I.).**

„CUPA 16 FEBRUARIE" LA T[I]R REDUS

La sfîrşitul săptămînii trecute, în sala poligonului Dinamo din Capitală s-a desfăşurat concursul de tir redus dotat cu **„Cupa 16 Februarie".** Întrecerea a fost deschisă juniorilor şi junioarelor, la probele de puşcă şi pistol cu aer comprimat. Dintre rezultatele înregistrate, merită remarcate cele realizate de: **Ioan Joldea** (Dinamo) 564 p şi **Dragoş Stoian** (Olimpia) [5]2 p, la puşcă, **Cristian Bala** [(D]inamo) şi **Sorin Babii** (U[T]. Arad), ambii cu 563 p, [la] pistol. Dintre junioare au [ieş]it în evidenţă **Daniela Toad[er]** (Unirea Focşani), care a [cu]mulat 370 p şi **Aurelia Toad[er]** (Steaua), cu 365 p. la puş[că].

REZULTAT[E] TEHNICE, pistol, junioare: Dorina Guler (U.T.A.) 344, 2. Aurelia Gilcu (Steaua) [3]43 p; **juniori:** 1. C. Bala 56[3], 2. S. Babii 563 p, 3. O. [...]şan (Dinamo) 561 p; **puşcă, [j]unioare:** 1. Daniela Toader [...] p, 2. Aurelia Toader 365 p, 3. A. Kudor (Medicina Cluj-Napoca) 364 p, 4. Elena Orza (Letea Bacău) 364 p; **junior[i]:** 1. I. Joldea 564 p, 2. D. [Sto]ian 562 p, 3. M. Dinu (Din[am]o) 556 p, 4. I. Necşulescu ([Di]namo) 556 p. **(Cornel POP[E]SCI — coresp.)**

Fotbal

ACTUALITĂŢI

CARACAS, 8 (Agerpres). — În prima zi a turneului internaţional hexagonal de la Merida (Venezuela), echipa **Universităţii** locale a întrecut cu 2—1 (1—1) o **selecţionată a U.R.S.S.** Golurile au fost marcate de Pedro Diaz şi Castillo, respectiv, Cernenkov.

Reprezentativa **Honduras** a dispus cu 3—1 (1—0) de **Estudiantes Merida.**

La turneu mai participă selecţionata divizionară a **României** şi formaţia **Independiente Santa Fe** (Columbia).

● **LA 23 FEBRUARIE, LA CRAIOVA, UNIVERSITATEA — ACADEMIK SOFIA.** Programul de pregătire al echipei noastre campioane, **Universitatea Craiova,** în vederea meciului cu Bayern München, din Cupa campionilor europeni, cuprinde şi cîteva jocuri amicale cu echipe de peste hotare. Ultimul dintre acestea, înaintea primei manşe cu Bayern, se va disputa la 23 februarie, la Craiova, în compania echipei bulgare **Academik Sofia.**

● **ASTĂZI, LA ROMA SE DEFINITIVEAZĂ CALENDARUL GRUPEI A 5-A A CAMPIONATULUI EUROPEAN.** Reprezentanţii federaţiilor celor cinci ţări participante în grupa a 5-a a preliminariilor campionatului european (**Italia,** Cehoslovacia, **ROMÂNIA, Suedia** şi **Cipru**) se reunesc astăzi, la Roma, pentru a stabili datele de disputare a meciurilor din această grupă.

● **DUBLĂ ÎNTÎLNIRE AMICALĂ ROMÂNIA — TURCIA (JUNIORI).** În zilele de 14 şi 16 februarie vor avea loc două jocuri amicale între reprezentativele de juniori ale **României** şi **Turciei.** Prima partidă se va disputa, duminică, la Drobeta Tr. Severin, urmînd ca în aceste zile să se stabilească şi localitatea care va găzdui cea de a doua întîlnire.

● **CORVINUL HUNEDOARA, ÎNVINGĂTOARE ÎN LIBAN.** În primul joc al turneului pe care îl întreprinde în Liban, echipa **Corvinul Hunedoara** a învins cu 1—0 (1—0) formaţia **Racing Club Beirut.**

● **SPORTUL STUDENŢESC, ÎNVINSĂ ÎN IUGOSLAVIA.** Disputînd primul joc în compania echipei **Osijec,** care activează în Liga a doua a campionatului din Iugoslavia, **Sportul studenţesc** a pierdut întîlnirea cu scorul de 1—0 (1—0).

● **RAPID BUCUREŞTI A PLECAT ÎNTR-UN TURNEU DE PREGĂTIRE ÎN GRECIA.** În această ţară, echipa feroviară va susţine un număr de 3—4 întîlniri.

COMPETITIVITATEA FOTBALULUI NOSTRU DE CLUB PE PLAN EUROPEAN — DE LA REALITATE LA NĂZUINŢĂ

Am publicat, în urmă cu două săptămîni, bilanţul echipelor noastre de club, al fotbalului nostru în general, în competiţiile de club europene de la înfiinţarea acestora şi pînă în prezent. Completăm acum o astfel de retrospectivă analitică cu unele date, tot de ordin statistic, care ne permit să facem cîteva importante consideraţii, să tragem unele concluzii deosebit de semnificative privind forţa noastră competitivă pe plan continental, lucru care ne interesează mai mult decît orice, pentru că, în fond, **problema reprezentării fotbalului românesc în arena internaţională este prioritară şi ea trebuie să concentreze principalele eforturi în vederea unei rezolvări depline, de calitate.**

În această idee, am întocmit un tablou de ansamblu al participării noastre în cupele europene de club, prezentînd situaţia prin prisma confruntării fotbalului românesc cu fotbalul din toate celelalte ţări de pe continent, grupate în raport de cota lor valorică la ora actuală. Precizăm, pentru o înţelegere cît mai corectă a datelor înscrise în acest tablou că noţiunea de „Spania", de pildă, înglobează toate formaţiile de club spaniole pe care formaţiile noastre le-au întîlnit, în Cupa campionilor europeni, în Cupa cupelor şi în Cupa U.E.F.A., de-a lungul celor 26 de ani de participare românească în aceste competiţii. În dreptul fiecărei ţări sînt înscrise o serie de cifre, care reprezintă în ordine: numărul total al partidelor jucate cu echipele din ţara respectivă, al victoriilor obţinute, al meciurilor egale, al înfrîngerilor şi golaverajul general, în paranteză, înregistrate de formaţiile noastre. În continuare, apar, sub formă de scor, eliminările reuşite, pe competiţii şi global. Aşa, de exemplu, la Spania: primul scor (0—5) se referă la Cupa campionilor europeni, competiţie din care noi nu am eliminat nici o echipă spaniolă, în timp ce spaniolii au eliminat cinci echipe româneşti; 1—2 este, după aceleaşi criterii, scorul în Cupa cupelor, 1—3 cel din Cupa U.E.F.A., iar 2—10 scorul general, care înseamnă că din 12 duble confruntări directe cu fotbalul de club spaniol acesta ne-a scos din competiţii de 10 ori, noi reuşind de numai două ori eliminarea unor formaţii iberice din cele trei cupe continentale.

Şi-acum, după aceste strict necesare explicaţii, tabloul de ansamblu al competitivităţii noastre pe plan european:

1. SPANIA	25	9	2	14	(32-55);	0—5,	1—2,	1—3 =	2—10
2. ANGLIA	21	4	3	14	(14-47);	0—2,	0—3,	1—4 =	1—9
3. R.F.G.	17	3	4	10	(18-38);	0—1,	0—2,	0—5 =	0—8
4. ITALIA	16	4	5	7	(11-20);	0—4,	— ,	3—1 =	3—5
5. IUGOSLAVIA	16	3	3	10	(13-34);	0—1,	0—1,	1—5 =	1—7
6. BELGIA	8	1	3	4	(6-11);	0—1,	0—1,	0—2 =	0—4
7. POLONIA	6	2	1	3	(8-14);	0—1,	— ,	2—0 =	2—1
TOTAL GR. 1	109	26	21	62	(102-219;	1—15,	1—9,	8—20 =	9—44
8. R.D.G.	12	6	1	5	(14-20);	1—1,	0—1,	1—1 =	2—3
9. UNGARIA	10	5	0	5	(11-17);	— ,	— ,	1—4 =	1—4
10. FRANŢA	8	2	1	5	(11-14);	0—1,	0—2,	1—0 =	1—3
11. OLANDA	8	0	3	5	(1-15);	1—1,	0—1,	0—1 =	1—3
12. AUSTRIA	14	7	4	3	(20-12);	0—2,	3—0,	2—0 =	5—2
13. CEHOSLOVACIA	6	3	2	1	(10-7);	1—1,	— ,	1—0 =	2—1
14. U.R.S.S.	4	2	1	1	(6-5);	— ,	1—1,	— =	1—1
TOTAL GR. a 2-a	62	25	12	25	(73-90);	3—6,	4—5,	6—6 =	13—17
15. BULGARIA	14	6	0	8	(23-34);	1—1,	0—1,	1—3 =	2—5
16. GRECIA	12	7	0	5	(21:11);	2—0,	— ,	3—1 =	5—1
17. SCOŢIA	10	3	3	4	(9-13);	— ,	1—2,	1—1 =	2—3
18. PORTUGALIA	10	1	3	6	(9-16);	— ,	0—2,	2—1 =	2—3
19. IRLANDA NORD	6	4	1	1	(19-4);	1—0,	1—1,	— =	2—1
TOTAL GR. a 3-a	52	21	7	24	(81-78);	4—1,	2—6,	7—6 =	13—13
20. TURCIA	16	8	2	6	(22-15);	1—1,	0—1,	3—2 =	4—4
21. SUEDIA	8	2	0	6	(8-13);	0—1,	1—0,	0—2 =	1—3
22. DANEMARCA	4	3	0	1	(11-4);	2—0,	— ,	— =	2—0
23. ELVEŢIA	2	1	1	0	(8-2);	— ,	1—0,	— =	1—0
24. NORVEGIA	2	1	1	0	(2-0);	— ,	— ,	1—0 =	1—0
TOTAL GR. a 4-a	32	15	4	13	(51-44);	3—2,	2—1,	4—4 =	9—7
25. MALTA	6	5	1	0	(15-0);	1—0,	1—0,	1—0 =	3—0
26. CIPRU	6	5	1	0	(25-2);	— ,	1—0,	2—0 =	3—0
27. LUXEMBURG	2	2	0	0	(6-0);	1—0,	— ,	— =	1—0
TOTAL GR. a 5-a	14	12	2	0	(46-2);	2—0,	2—0,	3—0 =	7—0
TOTAL GENERAL	269	99	46	124	(353-433);	12—24,	11—21,	28—36 =	51—81

După cum se poate observa, împărţirea pe cele cinci grupe valorice se identifică cu aceea făcută anul acesta, în ziua de 8 ianuarie, la Paris, în vederea ediţiei din 1984 a campionatului european, care se va organiza în Franţa. De remarcat, în acelaşi timp, că fotbalul nostru de club s-a confruntat cu fotbalul din aproape toate ţările continentului. Nu am jucat, pînă acum, cu echipe din Islanda, Irlanda, Finlanda şi Albania.

Ce spune, însă, clasamentul competitivităţii noastre pe plan continental? Iată, pe scurt, cîteva interesante observaţii:

1. Bilanţul cu echipele din ţările grupei întîia ne este net nefavorabil. Pe alocuri, diferenţele sînt chiar foarte mari, ca în cazurile Angliei, Spaniei, Iugoslaviei, R.F.G., şi Belgiei, din ultimele două ţări nereuşind, în 26 de ani, să eliminăm nici o echipă! O situaţie ceva mai bună o avem în întîlnirile cu echipele italiene (scor: 3—5) şi evident, bună cu cele poloneze (scor: 2—1), cu acestea din urmă, însă, dintr-un număr neconcludent de confruntări. În ceea ce priveşte golaverajul, acesta este negativ — şi global şi parţial. Inclusiv în disputele cu formaţiile poloneze. Şi tot la această primă grupă valorică, în care din 53 de dueluri fotbalul nostru a cîştigat numai 9, credem că nu ar fi lipsit de interes să amintim, cu acest prilej, numele echipelor eliminate de formaţiile româneşti de club. Acestea sînt: SPANIA — C.F. Barcelona, în Cupa cupelor, de către Steaua, şi F.C. Sevilla, în Cupa europeană a tîrgurilor de F.C. Argeş; ANGLIA — Leeds United, în Cupa U.E.F.A., de Universitatea Craiova; ITALIA — A.C. Napoli de Rapid, Fiorentina de Universitatea Craiova şi Internazionale de Dinamo, toate trei în Cupa U.E.F.A.; IUGOSLAVIA — N.K. Zagreb, în Cupa europeană a tîrgurilor, de Steagul roşu Braşov; POLONIA — Legia Varşovia, de Rapid, şi Zaglebie Walbrzyk, de U.T.A., ambele în Cupa U.E.F.A.

2. Cu echipele din ţările celei de a doua grupe valorice bilanţul este ceva mai... strîns. Golaverajul general este tot negativ, dar la dimensiuni mai atenuate (73—90). Scorul eliminărilor ne este nefavorabil cu echipele din R.D.G., Ungaria, Franţa, Olanda şi favorabil cu cele din Austria şi Cehoslovacia. „Egalul" (1—1) cu echipele sovietice este nesemnificativ, datorită numărului redus de întîlniri. O concluzie care s-ar putea desprinde de aici este aceea că jocul echipelor austriece ne convine mai mult, că în compania acestora am reuşit, de regulă, comportări şi rezultate bune. Şi o curiozitate, tot la această grupă valorică: în 8 întîlniri cu echipele olandeze nu am cîştigat nici una şi am înscris doar un singur gol. Acela al lui Florian Dumitrescu din meciul de la Rotterdam, prin care U.T.A. a eliminat pe marele Feyenoord, pe atunci, în 1970, campioana Europei şi campioana mondială intercluburi, la capătul a două egaluri: 1—1 în deplasare şi 0—0 la Arad!

3. Situaţia confruntărilor cu echipele făcînd parte din ţările grupei a treia valorice se echilibrează, în ceea ce priveşte raportul eliminărilor (13—13), în timp ce golaverajul general devine uşor pozitiv (plus 3). Atrage, totuşi, atenţia că în această grupă, în care, după cum se ştie, ne încadrăm şi noi şi — după cum se vede — deloc întîmplător, bilanţurile parţiale cu echipele din Bulgaria, Scoţia şi Portugalia (adică cu ţări de multe ori prezente la turneele finale ale campionatelor mondiale) ne este nefavorabil. Salvează, ca să spunem aşa, situaţia meciurile cu echipele greceşti şi cu cele din Irlanda de Nord, cu acestea avînd de altfel şi golaveraje pozitive.

4. Un bilanţ de-acum favorabil nouă apare în disputele directe cu echipe din ţările făcînd parte din grupa a patra valorică. Şi golaverajul total este, de asemenea, pozitiv (plus 7). Dar, pentru că există şi un „dar" de care ne cam împiedicăm mereu, nu poate trece neobservat faptul că, luînd, cum s-ar zice, lucrurile la „bani mărunţi", scorul duelurilor cu echipele din Turcia este de-abia 4—4, iar cu cele din Suedia 1—3. Avem avantaj, în schimb, faţă de echipele din Danemarca, Elveţia şi Norvegia, însă după un număr de jocuri foarte redus. Ceea ce, la drept vorbind, nu este prea încurajator.

5. În sfîrşit, o situaţie de astă dată net favorabilă nouă în confruntările cu echipe din ţările ultimei grupe valorice: Malta, Cipru şi Luxemburg. Golaveraj plus 44 şi nici un gol primit de la formaţiile malteze şi luxemburgheze, în 8 meciuri! Orice s-ar spune, aici ne-am scos şi noi o parte din paguba pe care ne-au făcut-o alţii nouă.

6. Aspectul deficitar general al participării noastre în competiţiile europene de club este redat, cît se poate de elocvent, de cifrele totale, pe competiţii şi în ansamblu, acestea evidenţiind numărul înfrîngerilor mai mare decît acela al victoriilor, golaveraje negative şi un procentaj al tuturor realizărilor de numai 45 la sută! Adică destul de puţin!

7. Acelaşi procentaj, de 45 la sută, rezultă şi din raportul dintre numărul total al ţărilor cu care ne-am aflat, de 26 de ani, în concurs (27) şi acela al ţărilor faţă de care ne situăm într-un relativ avantaj, prin prisma rezultatelor directe în competiţiile europene de club (12), adică: Polonia, Austria, Cehoslovacia, Grecia, Irlanda de Nord, Danemarca, Elveţia, Norvegia, Malta, Cipru, Luxemburg, cărora le-am adăugat şi Turcia.

De aici concluzia, indiscutabil cea mai importantă, aceea că nivelul însuşi al competitivităţii noastre pe plan continental, este în jurul procentului de 45 la sută. Este un adevăr care, în interesul fotbalului nostru, nu trebuie deloc ocolit. Este o realitate, escamotată de multă vreme de unele rezultate meteoritice, realitate care se impune ca punct de plecare la o foarte serioasă acţiune de redresare a fotbalului românesc.

Ştiind, de fapt, unde ne găsim cu adevărat şi ştiind, de asemenea, unde vrem să ajungem, către ce tindem, nu ne rămîne decît să facem totul — pe plan ORGANIZATORIC, INSTRUCTIV şi EDUCATIV — **pentru a pătrunde în elita soccerului continental şi mondial. Pas cu pas, dar sigur şi cu convingerea că nici un efort nu este de prisos atunci cînd este vorba de prestigiul fotbalului nostru, de apărarea culorilor patriei în marile competiţii internaţionale.** Acelea care stabilesc adevăratele ierarhii şi valori. Nu meciurile amicale sau unele competiţii ad-hoc în care, dacă s-ar face un clasament, am fi, chiar dacă nu pe podium, oricum în imediata vecinătate a acestuia.

Sîntem, din nou, la început de drum. Şi, ca să evităm în viitor să o mai luăm mereu de la capăt, este nevoie ca drumul care începe acum să fie acela al CALITĂŢII şi al COMPETITIVITĂŢII REALE. Singurul care ne poate duce la ţinta dorită: **afirmarea internaţională a fotbalului românesc în circuitul marii performanţe.**

Mihai IONESCU

DE LA PERSPECTIVA LOTULUI NAŢIONAL LA COBORÎREA ÎN DIVIZIA „B"

sau involuţia jucătorului timişorean Nucă

...Decembrie 1981. La sfîrşitul sezonului trecut, mai precis la jumătatea lunii decembrie, Mircea Lucescu a organizat două meciuri de verificare pentru alcătuirea lotului care actualmente se află în turneu în America Centrală. **Printre jucătorii convocaţi atunci la Oradea şi Arad, s-a aflat şi Nucă,** de la Politehnica Timişoara.

Aşadar, un fotbalist în care noul antrenor întrezărea un posibil purtător al tricoului echipei reprezentative.

...Ianuarie 1982. A trecut mai puţin de o lună. Politehnica Timişoara şi-a reluat pregătirile pentru noul sezon (în care are de luptat serios pentru a-şi păstra locul în Divizia „A"), **dar Nucă nu mai face parte din lotul său. A fost transferat la divizionara „B" C.F.R. Timişoara!** Deci, Nucă, cel care avusese şansa să fie chemat la un trial şi în prezent să se afle în turneu în Salvador şi Honduras, a ajuns în eşalonul secund! Care să fie explicaţia acestei căderi vertiginoase?

Din lipsă de randament, Nucă a mai fost trimis la... munca de jos, la eşalonul secund, iar readucerea lui, se pare, nu l-a stimulat deloc. El, fost internaţional de juniori şi o mare speranţă la vremea respectivă, iată, la 25 de ani, coboară la Divizia „B", unde juca pe cînd avea 16 ani. Din nou, de ce?

„Pentru că Nucă, cum ne spunea M. Lucescu, s-a autoexclus din lotul de perspectivă înainte de a juca". Se intenţiona să fie folosit în meciul de verificare cu U.T.A. (la Oradea jucase o echipă, la Arad urma să fie verificată alta), dar Nucă n-a înţeles să respecte programul lotului şi seara a rămas o oră, o oră şi jumătate în plus la discotecă. Lucescu l-a văzut şi a renunţat la serviciile lui.

„Nucă este un talent". Aşa a fost recomandat cînd a fost adus la Politehnica Timişoara. Dar în 91 de meciuri a marcat doar 10 goluri, deşi este înaintaş. În sezonul de toamnă 1981, în cele 12 partide în care a fost folosit, n-a înscris nici un gol!

...Un jucător-speranţă, iată, **nu confirmă, în ciuda unor reale calităţi** (talie bună, viteză, şut puternic). **Cazul Nucă trebuie să constituie o nouă temă de meditaţie pentru mulţi fotbalişti, care cred doar în talentul lor şi nimic mai mult. DAR TALENTUL FĂRĂ MUNCĂ, FĂRĂ DISCIPLINĂ ŞI, MAI ALES, FĂRĂ O VIAŢĂ ORDONATĂ, NU DUCE LA NIMIC BUN.** Creează unora doar o stare de suficienţă, o falsă impresie despre sport şi performanţa sportivă, conduce, în ultimă instanţă, la o greşită evaluare a potenţialului real.

Nucă este încă un exemplu care se înscrie pe lista neîmplinirilor (deşi acum o lună putea fi component al unui lot naţional) tocmai din cauza **LIPSEI DE AMBIŢIE ŞI DORINŢEI DE AFIRMARE, A ANTRENAMENTULUI INVIZIBIL NECORESPUNZĂTOR.** Cam aşa stau lucrurile şi cu alţii. **Chitaru** a fost o mare promisiune, dar nu a ajuns la valoarea aşteptată. **Dumitriu IV,** la fel. **Iovănescu,** tot aşa. **Vamanu** bate pasul pe loc, ca şi **Isaia.** Toţi au avut talent, dar nici unul n-a ajuns internaţional de valoare, ca să nu ne mai amintim şi de alţi jucători care au dispărut din fotbal înainte de afirmare, deşi erau înzestraţi cu destule calităţi. **Dar numai cu talentul, cum spuneam, ajungi, iată, în Divizia „B" ca Nucă, în loc să joci într-un turneu în America Centrală şi să devii, cu adevărat, FOTBALIST.**

Constantin ALEXE

„Cupa României" la handbal feminin

CONSTRUCTORUL TIMIŞOARA (divizia „B") — CALIFICATĂ ÎN SEMIFINALE!

Celelalte 7 formaţii sînt divizionare „A"

La sfîrşitul săptămînii trecute s-a disputat la **Odorheiu Secuiesc, Alexandria, Vaslui** şi **Piteşti** etapa a II-a (principală) a celei de a V-a ediţii a **„Cupei României"** la handbal feminin. În cele patru grupe au fost prezente cîte 3 formaţii divizionare „A" şi cîte o echipă din eşalonul secund, acestea din urmă calificate în urma desfăşurării primului tur al competiţiei. Surprizele nu s-au lăsat aşteptate, astfel că echipe ca TEROM Iaşi, Universitatea Timişoara, Hidrotehnica Constanţa au fost eliminate. În schimb, ambiţioasa divizionară **„B" Constructorul Timişoara** a reuşit o frumoasă performanţă, ocupînd primul loc în grupa „B", deşi s-a confruntat cu echipe mult mai puternice.

Iată scurte relatări de la cele 4 grupe.

ODORHEIU SECUIESC. Sala sporturilor a fost plină în fiecare zi din cele trei cît a durat întrecerea, meciurile ridicîndu-se la un bun nivel. O comportare nedorită a avut-o antrenorul de la Vulturul Ploieşti, Constantin Muscalu, care, datorită unor gesturi nesportive la adresa arbitrilor (Al. Vîrtopeanu şi Şt. Georgescu), a fost îndepărtat de pe banca echipei sale. **Rezultate: Confecţia Bucureşti:** 23—21 cu **Mureşul Tg. Mureş,** 22—20 cu **Universitatea Cluj-Napoca** şi 25—16 cu Vulturul Ploieşti; **Mureşul:** 26—15 cu Vulturul şi 25—19 cu Universitatea Cluj-Napoca; **Vulturul** — Universitatea Cluj-Napoca 21—20. **Clasament:** 1. CONFECŢIA BUCUREŞTI 9 p, 2. MUREŞUL 7 p, 3. Vulturul 5 p, 4. Universitatea Cluj-Napoca 3 p. **Golgeteră: Dorina Damian** (Universitatea): 29. **(Ioan BARTHA — coresp.).**

ALEXANDRIA. În compania a trei divizionare „A", formaţia **Constructorul Timişoara** (divizia „B") a avut o evoluţie excelentă, realizînd surpriza întregii etape: calificarea în etapa semifinală a **„Cupei României".** De la Constructorul, o foarte bună prestaţie a avut-o **Viorica Cojocăriţa. Rezultate: Constructorul Timişoara:** 20—13 cu Universitatea Timişoara, 23—23 cu TEROM Iaşi şi 18—18 cu Textila Buhuşi; **Textila Buhuşi** 21—19 cu **TEROM** şi 17—22 cu Universitatea Timişoara; **TEROM** — Universitatea Timişoara 23—14. **Clasament:** 1. CONSTRUCTORUL TIMIŞORA 7 p, 2. TEXTILA BUHUŞI 6 p, 3. TEROM Iaşi 6 p, 4. Universitatea Timişoara 5 p. Golgeteră: **Nadire Luţaş** (Universitatea Timişoara): 24. **(Florin DUMITRU — coresp.).**

VASLUI. Meciuri de bun nivel tehnic, dominate — atît prin prestaţii cît şi prin eficacitate — de **Ştiinţa Bacău.** Elevele antrenorului **Eugen Bartha au avut** însă un adversar incomod în formaţia bucureşteană Progresul, reuşind să cîştige la limită. **Rezultate: Ştiinţa Bacău:** 25—16 cu C.S.M. Sibiu, 24—17 cu Rapid Bucureşti şi 18—17 cu **Progresul** Bucureşti; **Progresul Bucureşti** 23—14 cu Rapid Bucureşti şi 16—13 cu C.S.M. Sibiu; **C.S.M. Sibiu** — Rapid Bucureşti 19—17. **Clasament:** 1. ŞTIINŢA BACĂU 9 p, 2. PROGRESUL BUCUREŞTI 7 p, 3. C.S.M. Sibiu 5 p, 4. Rapid Bucureşti 3 p. Golgeteră: **Marioara Ionescu** (Progresul Bucureşti): 22. **(Mihai FLOREA — coresp.).**

PITEŞTI. Rulmentul Braşov şi-a dominat net adversarele, cîştigînd toate cele trei partide la diferenţe destul de mari de scor. O bună impresie a lăsat divizionara „B" C.F.R. Craiova; în schimb, Hidrotehnica Constanţa a jucat cu mult sub aşteptări. **Rezultate: Rulmentul Braşov:** 33—22 cu Hidrotehnica Constanţa, 27—15 cu C.F.R. Craiova şi 31—27 cu Constructorul Baia Mare; **Constructorul:** 24—22 cu C.F.R. Craiova şi 30—23 cu **Hidrotehnica; C.F.R. Craiova** — Hidrotehnica 23—15. **Clasament:** 1. RULMENTUL BRAŞOV 9 p, 2. CONSTRUCTORUL BAIA MARE 7 p, 3. C.F.R. Craiova 5 p, 4. Hidrotehnica 3 p. Golgeteră: **Larisa Cazacu** (Constructorul): 33. **(Ilie FEŢEANU — coresp.).**

Echipele scrise cu majuscule (cîte două de fiecare grupă) s-au calificat pentru etapa semifinală a „Cupei României", programată la **Craiova** şi **Brăila,** în zilele de 6 şi 7 martie a.c.

CONCURSURI DE SCHI

● Peste 250 de tineri schiori de la cluburile sportive din întreaga ţară au fost prezenţi, zilele trecute, la Păltiniş-Sibiu pentru a lua startul în cursele de slalom uriaş şi slalom special din cadrul **„Cupei Şoimii".** Întrecerile, desfăşurate pe pîrtia Onceşti, au fost urmărite cu mult interes, iar micuţii sportivi au făcut dovada unor frumoase calităţi. Iată-i pe primii clasaţi: **slalom uriaş copii II:** 1. I. Bocan (Predeal), 2. V. Cezar (Predeal), 3. D. Adâncu (V. Dornei); **copii I:** 1. D. Negruţ (Petroşani), 2. L. Bordea (Predeal), 3. C. Szakacs (Baia Mare); **fete II:** 1. Mihaela Fera (Sibiu), 2. Cristina Radu (Braşov), 3. Emese Bogdan (Satu Mare); **fete I:** 1. Adriana Macrea (Sibiu), 2. Elena Eniescu (Arieşeni), 3. Otilia Grecu (Sibiu); **slalom special, băieţi II:** 1. M. Ponito (Arieşeni), 2. A. Boniş (Miercurea Ciuc), 3. P. Cosma (Predeal); **băieţi I:** 1. D. Negruţ (Petroşani), 2. Gh. Gligor (Arieşeni), 3. C. Szakacs (Baia Mare); **fete II:** 1. Mihaela Fera (Sibiu), 2. Ioana Ghia (Bucureşti), 3. Cristina Radu (Braşov); **fete I:** 1. Adriana Macrea (Sibiu), 2. Elena Gruescu (Arieşeni), 3. Mariana Radu (Braşov).

Ilie IONESCU — coresp.

● La Vatra Dornei s-a disputat „Cupa Dornelor" la schi-fond cu participarea tinerilor schiori de la cluburile sportive din Bistriţa, Miercurea Ciuc, Gheorgheni, Cîmpulung Moldovenesc, Piatra Neamţ ş.a. REZULTATE: **2,5 km fete II:** 1. E. Covaci (Miercurea Ciuc) 12,11, 2. M. Boiko (Gheorgheni) 13,10, 3. P. Szakacs (Miercurea Ciuc) 13,34; **5 km băieţi II:** 1. V. Zaharia (Bistriţa) 22,32, 2. M. Sângiorzan (Bistriţa) 22,48, 3. Gh. Grumărzan (Cîmpulung) 23,15; **5 km fete:** 1. D. Filimon (V. Dornei) 24,25, 2. V. Ungureanu (V. Dornei) 24,39, 3. E. Balint (Gheorgheni) 24,55; **10 km băieţi I:** 1. F. Curcă (V. Dornei) 39,05, 2. Z. Sara (Gheorgheni) 41,37, 3. V. Kacira (V. Dornei) 43,30; **ştafeta 3x5 km fete:** 1. Miercurea Ciuc, 2. Vatra Dornei, 3. Gheorgheni; **3×10 km băieţi:** 1. Vatra Dornei, 2. Bistriţa-Năsăud, 3. Gheorgheni I. **(Horia CHIRILUŞ — coresp.).**

RUGBYUL ARE NEVOIE DE JOC COMBINATIV PENTRU TRECEREA „LINIEI AVANTAJULUI"

Zilele trecute ne-a parvenit la redacţie un prim ecou la articolul nostru **„Aportul înaintării e adesea hotărîtor, dar impresia artistică, spectacolul, îl dau treisferturile",** publicat nu demult în ziarul nostru. Scrisoarea aparţine reputatului tehnician **Petre Cosmănescu,** antrenor emerit. Îi dăm cuvîntul.

„Obiectivul unic al jucătorului de rugby, indiferent dacă el este înaintaş sau component al liniei de treisferturi, este acela **de a trece linia avantajului.** Dar ce este, de fapt, linia avantajului? O linie imaginară care trece:

— în cazul unei grămezi ordonate, prin axa mediană a acesteia la egală distanţă de cele două prime linii;

— în cazul unei tuşe, prin axa ce separă cele două linii de participanţi la margine;

— în cazul unei regrupări în timpul jocului (grămadă deschisă, maul), prin... purtătorul de balon.

Este lesne de înţeles, în consecinţă, că echipa care depăşeşte această linie se va găsi în avantaj, putîndu-se apropia de buturile adversarului, avînd, deci, posibilitatea de a marca.

Consider că nu este greşită intenţia antrenorilor care îşi formează o înaintare puternică, în stare să furnizeze baloane bune liniilor dinapoi, dar în acelaşi timp formată din înaintaşi capabili ei înşişi de a se transforma în primii atacanţi. Este, în fond, o formă modernă de exprimare. Un spectator avizat iubeşte în egală măsură pătrunderile înaintaşilor (şi ele un mijloc de a trece linia avantajului), ca şi desfăşurarea atacului de către treisferturi. Ar fi nejust, socotesc eu, să se creadă că spectatorul de rugby gustă doar şarjele liniilor dinapoi. **Este adevărat că în partidele susţinute de echipa reprezentativă, dar mai ales în meciurile de campionat, se văd rar astfel de şarje şi doar**

Opinia tehnicianului

atunci cînd se întîlnesc echipe de valori diferite (lucru relevat şi în articolul amintit). Există două moduri de a aborda jocul de rugby, trecerea liniei avantajului. În cazul nostru — s-a văzut —, de preferinţă se alege soluţia care-i are în vedere pe înaintaşi (sigur, mai există atacul cu linia de treisferturi sau combinaţiile mijlocaşului la grămadă cu linia a treia sau alte formule). Celălalt mod este acela de a refuza riscul, de a aştepta ca adversarul să greşească sau chiar de a-l provoca în această direcţie. Este o metodă care şi-a cules de multe ori roadele şi în campionatul nostru. Este mai uşor pînă la urmă să profiţi de greşelile unei echipe aşa-zis „generoase", dar care nu are mijloace pentru a-şi valorifica intenţiile.

Iată de ce mijloacele de a trece această linie a avantajului ar trebui să-i preocupe pe toţi antrenorii, pe toţi jucătorii şi iubitorii balonului oval din ţară. Rugbyştii „All Blakcs", pe care am avut ocazia să-i vedem toamna trecută şi pe terenurile noastre, ne-au demonstrat cît este de imperios necesar, cît sînt ei de interesaţi să treacă cît mai repede şi direct linia avantajului (ceea ce explică desele acţiuni pe „partea închisă" sau atacurile directe ale treisferturilor). Eficacitatea şi simplicitatea jocului neo-zeelandez se naşte din această idee dominantă, esenţială.

În concluzie, **primordială** în **jocul de rugby rămîne trecerea liniei avantajului, indiferent de mijloacele folosite (înaintare sau treisferturi) şi nu opţiunea netă** pentru un compartiment, cu alte cuvinte este necesar **un joc combinativ care să ducă la marcarea de încercări.** Jocul liniei de treisferturi nu poate fi cu adevărat valoros decît dacă o înaintare puternică, mobilă, activă i l-a pregătit. Deficienţele din jocul liniilor dinapoi trebuie să le căutăm adesea în evoluţia defectuoasă a înaintărilor, şi în special în modul greşit (nu întotdeauna momentul cel mai potrivit) de transmitere a balonului către linia de treisferturi.

PETRE COSMĂNESCU
antrenor emerit

ECHIPA DE JUDO A ROMÂNIEI A PLECAT IERI LA TBILISI

Sportivi din peste 20 de ţări şi-au anunţat participarea la tradiţionalul turneu internaţional de judo de la Tbilisi. Dealtfel, această competiţie este considerată ca una dintre cele mai mari şi mai dificile ale anului. La fiecare categorie de greutate antrenorii prezintă pe cei mai valoroşi judoka. La acest turneu a plecat ieri dimineaţă şi echipa noastră reprezentativă: **Arpad Szabo** (cat. superuşoară), **Constantin Niculae** (semiuşoară), **Simion Toplicean** (uşoară), **Mircea Frăţică** (semimijlocie), **Mihalache Toma** şi **Gabriel Şapta** (mijlocie), **Mihai Cioc** (grea). La semigrea nu prezentăm concurent. Formaţia noastră este însoţită de antrenorul **Iacob Codrea** şi de arbitrul internaţional **Mihai Platon.** Turneul începe joi şi se încheie duminică.

POSIBILITĂ[ŢI] MULTIPLE DE NOI ŞI MARI SUCCESE!

În cadrul [a] 6 extrageri în [...] faze, cu un total de 38 numere, O[RI]CINE JOACĂ [...] [P]OATE OBŢINE:

● aut[o]risme „Dacia 1[300]"

● excur[sii] în U.R.S.S. sau R.D.G.

● cîştigu[ri] în bani, vari[a]bile şi fixe, încep[înd] cu cele de 5[0]00 lei

VARIANTE[LE] DE 25 LEI P[AR]TICIPĂ LA [T]OATE EXTRAGE[RI]LE!

Se poate [...] şi în cotă de [...].

14 FEBRUARIE 1982

tragere specială

PRONOEXPRES

NU PIER[DEŢ]I PRILEJUL DE A VĂ NUMĂRA PRINTRE MAR[II] CÎŞTIGĂTORI!

Ultima zi [de] participare — sîmbătă 13 februarie a.c.

ADMINISTRAŢIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

MARI SUCCESE PERMANENTE...

La cele trei trageri obişnuite Pronoexpres desfăşurate în luna ianuarie, perseverenţa participanţilor a fost răsplătită prin cîştiguri numeroase şi consistente. Numai la ultima tragere, cea de la 27 ianuarie 1982, la categoria I au fost atribuite TREI AUTOTURISME „Dacia 1300", obţinute pe bilete achitate în cotă de 25 la sută de către **Petrariu Ioan** din Galaţi, **Stoianovici Steliana** şi **Iordache Vasile** — ambii din Bucureşti, iar la categoria a II-a a fost înregistrat un cîştig în bani de 23.918 lei pe o variantă jucată sută la sută şi alte 17 cîştiguri a cîte 5,980 lei pe variante achitate 25%. **Tragerea Pronoexpres de miercuri 10 februarie a.c.** vă oferă noi posibilităţi de a realiza şi dv. succese asemănătoare, bineînţeles cu condiţia de a juca. Nu uitaţi că **astăzi este ultima zi pentru procurarea biletelor** cu numerele preferate!

★

CÎŞTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 3 FEBRUARIE 1982

Categoria 1: 1 variantă 100% = Autoturism „Dacia 1300" şi 1 variantă 25%, a 17.500 lei; categoria 2: 8 variante 25% a 14.224 lei; categoria 3: 14,75 a 7.715 lei; categoria 4: 77,50 a 1.468 lei; categoria 5: 200 a 569 lei; categoria 6: 8.210 a 40 lei; categoria 7: 232,50 a 200 lei; categoria 8: 4.061,50 a 40 lei.

Report la categoria 1: 53.125 lei.

Autoturismul „Dacia 1300" a fost cîştigat de GEORGE SARACUŢ din Tîrgu-Mureş.